

 Dan Jørgensen ✓  
2. februar · 🌐

### Tanker om Tjernobyl

Forestil dig en spøgelsesby. Huse, skoler, det lokale tivoli forladt på få timer for 36 år siden. Sådan en by har jeg besøgt. Den ligger i Ukraine, og den hedder Pripjat. Men den forbindes med et andet navn: Tjernobyl.

Byen ligger nemlig tæt på det forulykkede atomkraftværk, og det var selvsagt ulykken i 1986, der gjorde, at de knap 50.000 indbyggere forlod den over hals og hoved. Jeg har besøgt byen. En skræmmende oplevelse, som gav stof til eftertanke. Jeg har altid anbefalet danske politikere, der flirter med ideen om atomkraft i Danmark, selv at tage turen til Ukraine. Den slags rejser er grundet den nuværende geopolitiske situation ikke mulig. Men lavede de i stedet lidt research, ville de hurtigt kunne konkludere, at Nye Borgerliges leder, Pernille Vermund, er helt galt på den, når hun i den offentlige debat negligerer, hvor slem ulykken egentlig var. Pernille Vermund hævder (senest i 'Deadline' på DR2 18. januar), at der »kun«. døde 50 personer, da det gik galt i Tjernobyl.

Det passer ikke. Nok er det sandt, at der døde ca. 50 mennesker af eksplosionen og som følge af strålesyge på grund af opryddningsarbejdet. Men det er kun en lille del af historien. Ifølge FN vil ulykken forårsage mellem 4.000 og 9.000 dødsfald i Rusland, Hviderusland og Ukraine på grund af kræftsygdomme. Mange forskere hævder endda, at det tal er lavt sat.

Sandheden er, at vi end ikke ved, hvor mange kræfttilfælde den sky af radioaktive partikler, der efter eksplosionen blæste ind over resten af Europa, har medført. Men det er mange. Desuden er det vel også værd at have med, at ulykken forurenede et område på mere end 150.000 kvadratkilometer, eller hvad der svarer til tre gange Danmarks samlede areal. Ulykken har gjort et område, der næsten er på størrelse med Fyn, ubeboeligt helt frem til i dag.

Jeg er ikke ude på at overdramatisere risikoen. Men jeg synes, at vi bør lære af fortidens fejl. Risikoen for en atomulykke er relativt lille. Men hvis ulykken sker, kan skaden blive ufattelig stor. Og det er gået galt flere gange før. Senest Fukushima-ulykken i Japan i 2011. Skal vi løbe den risiko?

Jeg mener det ikke. Specielt ikke i et land som Danmark, hvor vi har så mange gode alternativer. Vi er verdensførende, når det kommer til vedvarende energi, og vi er godt i gang med at gøre os uafhængige af den gammeldags form for energi, nemlig den fossile. Skal vi så binde os til en ny, som også er farlig?



Som det også ses på billederne, så har Dan Jørgensen valgt at ligge tudse gamle billeder op, som slet ikke er virkeligheden i dag!